

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 7/20/2020 12:02:32 PM
Subject: RE: graag voor 15.00: namen voor lessons learned brief
Received: Mon 7/20/2020 12:02:48 PM
[brief geformuleerde lessen c19 versie 16 juli.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Ja, deze namen zijn eerder genoemd. Voor de verpleeghuis- en gehandicaptenzorg geldt – zoals eerder afgesproken – niet opnieuw namen aan te leveren, omdat hiervoor al een traject/proces doorlopen is.

In het proces voor de verpleeghuisczorg is overigens (10)(2e) betrokken geweest. Bijgevoegd de brief over de geleerde lessen in de verpleeghuisczorg die vrijdag is uitgegaan. Op pagina 20 vind je een overzicht van partijen/mensen die gesproken zijn.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 20 juli 2020 13:57

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: graag voor 15.00: namen voor lessons learned brief

Ha (10)(2e) a.,

Qua experts:

- Akkoord op aangedragen namen (je kan niet om (10)(2e) heen)
- (10)(2e) en (10)(2e) zijn geïnformeerd.
- Ik had afgelopen vrijdag nog een andere expert opgegeven op de valreep: (10)(2e) (10)(2e) Zou je die nog kunnen toevoegen? Het lijkt me goed dat we het jongerenperspectief ook in de brief benoemen. Zij praten immers nu al met Rutte over de gevolgen van corona en doen mee aan de opvolging van advies Halsema.
- Willen we nog experts vanuit gemeenten noemen? Zoja, dan kun je voor jeugd: (10)(2e) of (10)(2e) (10)(2e) (VNG) als expert meenemen (afhankelijk wie op vakantie is).

Daarnaast nog opmerkingen bij de brief:

- Op de eerste pagina worden de verschillende branches genoemd, maar missen we de jeugdhulp nog (zie suggestie in track changes)
- De naam van werkgroep sociale impact corona (10)(2e) klopt niet. (zie suggestie in track changes)

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 20 juli 2020 13:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: graag voor 15.00: namen voor lessons learned brief

Urgentie: Hoog

Dag (10)(2e)

Sorry dat ik jullie een speedmail moet sturen. Maar de brief met daarin een update over de lessons learned, met daarin een voorschot op externe deskundigen die we bevragen, is door Hugo de Jonge beoordeeld en hij vond deze 'te slap'. Hij wil al meer namen noemen en ook meer klankbordgroepen etc die mee hebben gedacht.

Op basis van de input van (10)(2e) op de namenlijst hebben we daarom wat extra mensen in de brief opgenomen.

Omdat (10)(2e) wil dat deze brief vanavond weer bij Hugo ligt, graag voor 15.00 jullie akkoord of we de volgende (door (10)(2e) aangedragen) mensen in deze brief kunnen opvoeren, als zijnde personen die mee gaan denken:

- (10)(2e) (KansPlus)
- (10)(2e) (federIn)
- (10)(2e) (voor internationale vergelijking)

Daarnaast noemen we de mensen die jullie vorige week al aandroegen:

- (10)(2e)
- (10)(2e)
- (10)(2e)
- (10)(2e)

Zodra we jullie akkoord hebben zullen we het deze mensen zsm laten weten dat ze genoemd worden in de brief.

Tkn. MEVA noemde eerder (10)(2e). CZ droeg om IC perspectief maar draagt ook revalidatiedeskundigen (10)(2e) en (10)(2e) aan.

Sorry voor de haast...

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

afdeling Algemeen Economisch Beleid
directie Macro-Economische Vraagstukken & Arbeidsmarkt
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

M +31 (0)6 (10)(2e) **E** (10)(2e) @minvws.nl